



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 540

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 8 august 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Hotărârea nr. 6 din 4 iulie 2007 asupra inițiativei legislative a cetățenilor de revizuire a Constituției României, privind articolul 48	2—5	sanguine de origine umană, precum și informațiile care trebuie comunicate de către donatori la fiecare donare și admisibilitatea donatorilor de sânge și de componente sanguine umane	10—19
Decizia nr. 649 din 28 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 și ale art. 52 alin. (1) din Legea fondului funciar nr. 18/1991	5—7	1.850/C. — Ordin al ministrului justiției pentru modificarea și completarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, adoptat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995	20—32
Decizia nr. 651 din 28 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală	7—8	ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
Decizia nr. 658 din 28 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 884/2004 privind concesionarea unor spații cu destinația de cabinete medicale	8—9	475. — Hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006	32
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.193. — Ordin al ministrului sănătății publice pentru aprobarea normelor privind informațiile care trebuie oferite donatorilor de sânge și de componente			

ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRÂREA Nr. 6****din 4 iulie 2007****asupra inițiativei legislative a cetățenilor de revizuire a Constituției României, privind articolul 48**

I. Cu Adresa nr. Bp.757 din 9 mai 2007, președintele Senatului a transmis Curții Constituționale propunerea legislativă a cetățenilor de revizuire a Constituției, înregistrată la Senat sub nr. Bp.757 din 21 decembrie 2006.

În cuprinsul adresei se face mențiunea că aceasta este însoțită „de originalele listelor de susținători atestate”.

Documentația transmisă Curții Constituționale de către Senat cuprinde:

1. Cererea înregistrată la Biroul permanent al Senatului sub nr. 757 din 21 decembrie 2006, prin care membrii Comitetului de inițiativă au solicitat înregistrarea propunerii legislative a cetățenilor;

2. Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 21 iunie 2006, în care sunt publicate:

— Expunerea de motive semnată de Comitetul de inițiativă, format din 10 membri, și textul proiectului de lege de revizuire a Constituției României;

— Avizul nr. 782 din 2 iunie 2006 al Consiliului Legislativ referitor la inițiativa legislativă a cetățenilor pentru revizuirea art. 48 din Constituția României în vederea ocrotirii căsătoriei și familiei în România;

— Împuternicire în vederea sesizării Consiliului Legislativ pentru emiterea avizului cu privire la propunerea legislativă, precum și în vederea publicării sale în Monitorul Oficial al României;

— Declarație privind constituirea Comitetului de inițiativă în vederea exercitării inițiativei legislative, în condițiile Legii nr. 189/1999 și ale art. 150 din Constituția României;

— Încheierea de autentificare nr. 216 din 16 februarie 2006 a Biroului notarului public Ogășanu Dan Dumitru.

3. Procura dată de Câmpean Benjamin, prin care împuternicește pe Iov Adrian Ovidiu „să semneze declarația în vederea formării unui comitet de inițiativă pentru exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, în condițiile Legii nr. 189/1999 și ale art. 146 din Constituție, în vederea introducerii exprese în Constituția României a prevederii că „*în România poligamia este interzisă, iar căsătoria este permisă doar între un bărbat și o femeie*”, precum și să semneze actul de constituire a Comitetului de inițiativă și oricare act necesar realizării proiectului propus.

4. Un număr de 1.807 de dosare cu semnături ale susținătorilor inițiativei legislative a cetățenilor din 37 de județe și 4 sectoare ale municipiului București.

5. Adresa Departamentului pentru Relația cu Parlamentul din cadrul Guvernului României, în copie, înregistrată la Biroul permanent al Senatului, sub nr. 757 din 25 aprilie 2007, prin care au fost transmise listele cu semnături atestate ale susținătorilor propunerii legislative cetățenești de revizuire a Constituției.

6. Adresa secretarului general al Ministerului Internelor și Reformei Administrative, în copie, înregistrată la Departamentul

pentru Relația cu Parlamentul, sub nr. 2.802 din 23 aprilie 2007, prin care au fost transmise aceleași liste cu semnături atestate.

Propunerea legislativă a cetățenilor de revizuire a Constituției României formează obiectul Dosarului nr. 689J/2007 al Curții Constituționale și are următorul cuprins:

„Articol unic. – 1. Articolul 48 din Constituția României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, se modifică și va avea următorul cuprins:

«*Familia* Articolul 48

(1) *În România poligamia este interzisă, iar căsătoria este permisă doar între un bărbat și o femeie.*

(2) *Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între soți, pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor.*

(3) *Condițiile de încheiere, de desfacere și de nulitate a căsătoriei se stabilesc prin lege. Căsătoria religioasă poate fi celebrată numai după căsătoria civilă.*

(4) *Copiii din afara căsătoriei sunt egali în fața legii cu cei din căsătorie.»*

În expunerea de motive ce însoțește propunerea legislativă a cetățenilor de revizuire a Constituției României se arată, în esență, că, potrivit prevederilor art. 16 pct. 1 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, „*bărbatul și femeia au dreptul de a se căsători și de a întemeia o familie*”, iar, potrivit pct. 3 al aceluiași articol, „*familia constituie elementul natural și fundamental al societății și are dreptul la ocrotire din partea societății și a statului*”.

Se mai arată că, potrivit prevederilor art. 12 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, „*începând cu vârsta stabilită prin lege, bărbatul și femeia au dreptul de a se căsători și de a întemeia o familie conform legislației naționale ce reglementează exercitarea acestui drept*”.

Dreptul internațional și Constituția Uniunii Europene (art. II—9) permit statelor suverane să reglementeze instituția căsătoriei în conformitate cu legile naționale, iar Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale prevede, la art. 8 paragrafele 1 și 2, că „*orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale; nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este în acord cu legea și dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică, este necesară (legitimă) pentru securitatea națională, siguranța publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea faptelor penale, protejarea sănătății sau a moralei ori protejarea drepturilor și libertăților altora*”.

Prevederile paragrafului 2 al art. 8 din menționata convenție au fost interpretate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în sensul că menținerea și promovarea vieții de familie tradiționale este o măsură necesară pentru societate, fiind un obiectiv legitim al societății.

În prezent, se arată în finalul expunerii de motive, în Statele Unite ale Americii se desfășoară acțiuni în sensul amendării constituțiilor statelor constituante în vederea menținerii și promovării familiei tradiționale, în 19 state fiind deja revizuite constituțiile, în sensul că nu se permit căsătoriile între persoane de același sex.

Constituția României nu definește căsătoria, însă, potrivit art. 1 și următoarele din Codul familiei, aceasta reprezintă uniunea liber consimțită dintre un bărbat și o femeie, încheiată potrivit legii în scopul întemeierii unei familii, iar, potrivit alin. 1 și 2 ale art. 1 din Codul familiei, „*în România statul ocrotește familia; el sprijină, prin măsuri economice și sociale, dezvoltarea și consolidarea familiei; statul apără interesele mamei și copilului și manifestă deosebită grijă pentru creșterea și educarea tinerei generații*”.

Principiul monogamiei este consacrat de dispozițiile art. 5 din Codul familiei, care prevăd că „este oprit să se căsătorească bărbatul care este căsătorit și femeia care este căsătorită”.

Totodată, în expunerea de motive se mai arată că manifestările izolate care subminează familia nu sunt în concordanță cu tradiția, cultura și credința creștină ca valori fundamentale ale poporului roman, întrucât, în mod tradițional, românii nu au practicat poligamia și nicio altă variantă a căsătoriei.

Familia constituită conform actualelor reglementări din Codul familiei este expresia credinței creștine și asigură continuitatea națiunii și a valorilor sale. Ea „este aceea care întărește civilizația și suveranitatea națională [...], este garantul valorilor morale, spirituale și culturale ale generației tinere, precum și ale societății democratice [...] Formele alternative de conviețuire au efecte nocive asupra minorilor, asupra societății și a dezvoltării demografice a țării. Studiile sociologice indică efectul nociv asupra identității și stării emotive a copiilor care trăiesc cu părinți de același sex”.

Căsătoria între persoane de același sex ar genera dificultăți în materie de moștenire, care vor determina modificarea legislației în domeniu. Mai mult, admiterea căsătoriei între persoane de același sex sau poligame va genera inevitabile confuzii cu privire la valorile fundamentale privind căsătoria și familia.

În prezent art. 48 din Constituție nu definește căsătoria, iar această lacună trebuie acoperită printr-o dispoziție expresă, în sensul că aceasta este permisă doar între un bărbat și o femeie și că poligamia în România este interzisă.

Comitetul de inițiativă a depus la Curtea Constituțională un memoriu în sprijinul propunerii legislative, înregistrat sub nr. 4.796 din 17 mai 2007, prin care dezvoltă susținerile cuprinse în expunerea de motive, invocând detaliat jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului potrivit căreia restrângerea expresă a dreptului la căsătorie doar pentru cuplurile heterosexuale nu constituie discriminare, fiind o măsură necesară pentru protejarea căsătoriei și proporțională cu situația care a creat-o. În memoriu se mai susține că inițiativa legislativă nu încalcă prevederile Directivei Consiliului nr. 38/2004/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004

privind libera circulație și rezidență a cetățenilor Uniunii Europene și a membrilor de familie ai acestora pe teritoriul statelor membre, directivă care a fost transpusă în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European, aprobată cu modificări prin Legea nr. 260/2005, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, este menționat Raportul privind familia și drepturile copiilor prezentat Parlamentului Franței de către o comisie constituită din 30 de parlamentari, din care rezultă, în esență, că, întrucât nu sunt cunoscute efectele negative pe care le poate genera creșterea copilului de către părinți homosexuali, este în interesul copilului să se dea aplicare principiului prudenței.

CURTEA,

examinând inițiativa legislativă a cetățenilor de revizuire a Constituției, prin raportare la dispozițiile art. 150 din Constituție, ale Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, și cele ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, precum și raportul întocmit de judecătorii-raportori, reține următoarele:

Curtea a fost legal sesizată de președintele Senatului cu privire la inițiativa legislativă a cetățenilor de revizuire a Constituției, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, precum și cu dispozițiile Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată.

Competența Curții Constituționale de a se pronunța asupra inițiativei legislative a cetățenilor de revizuire a Constituției este prevăzută de art. 146 lit. j) din Constituție, potrivit căreia această autoritate „*verifică îndeplinirea condițiilor pentru exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni*”. În legătură cu această atribuție, sunt incidente și dispozițiile art. 150 din Constituție, potrivit cărora „(1) *Revizuirea Constituției poate fi inițiată de Președintele României la propunerea Guvernului, de cel puțin o pătrime din numărul deputaților sau al senatorilor, precum și de cel puțin 500.000 de cetățeni cu drept de vot.*

(2) *Cetățenii care inițiază revizuirea Constituției trebuie să provină din cel puțin jumătate din județele țării, iar în fiecare din aceste județe sau în municipiul București trebuie să fie înregistrate cel puțin 20.000 de semnături în sprijinul acestei inițiative*”.

Curtea reține că sub aspectul competenței sale sunt, de asemenea, aplicabile dispozițiile art. 48 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, precum și dispozițiile art. 7 din Legea nr. 189/1999, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 8 iunie 2004, care, utilizând aceiași termeni, stabilesc obiectul verificării pe care Curtea o realizează în exercitarea atribuției sale constituționale.

Art. 48 din legea organică a Curții Constituționale prevede următoarele: „*Curtea Constituțională, din oficiu sau pe baza sesizării președintelui Camerei Parlamentului la care s-a înregistrat inițiativa legislativă a cetățenilor, se pronunță asupra:*

a) *caracterului constituțional al propunerii legislative ce face obiectul inițiativei cetățenilor;*

b) *îndeplinirii condițiilor referitoare la publicarea acestei propuneri și dacă listele de susținători sunt atestate de către*

primarii unităților administrativ-teritoriale ori de către împuterniciții acestora;

c) întrunirii numărului minim de susținători pentru promovarea inițiativei, prevăzut la art. 74 alin. (1) sau, după caz, la art. 150 alin. (1) din Constituție, republicată, precum și asupra respectării dispersiei teritoriale în județe și în municipiul București, prevăzută de aceleași articole.”

În exercitarea atribuției prevăzute la art. 146 lit. j) din Constituție de a verifica inițiativa legislativă a cetățenilor, Curtea are în vedere dispozițiile art. 150 din Constituție, ale art. 48 din Legea nr. 47/1992, precum și ale art. 7 din Legea nr. 189/1999, republicată, și reține următoarele:

1. În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor referitoare la publicarea propunerii legislative:

Curtea constată că propunerea legislativă ce face obiectul inițiativei cetățenilor, ca și expunerea de motive care o însoțește, semnată de Comitetul de inițiativă format din 10 membri, au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 21 iunie 2006, în cadrul termenului de maximum 30 de zile de la emiterea Avizului nr. 782 din 2 iunie 2006 al Consiliului Legislativ, fiind astfel respectate dispozițiile art. 3 din Legea nr. 189/1999, republicată. Înregistrarea propunerii ca inițiativă legislativă s-a făcut în condițiile art. 6 al aceleiași legi. Astfel, Comitetul de inițiativă a înregistrat propunerea legislativă la Senat la data de 21 decembrie 2006, chiar în ziua împlinirii termenului de 6 luni de la data publicării propunerii.

2. În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor referitoare la atestarea listelor de susținători potrivit cerințelor art. 48 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 47/1992 și ale art. 5 din Legea nr. 189/1999, republicată:

Pentru verificarea listelor de susținători transmise Curții, prin rezoluția președintelui Curții Constituționale a fost constituit un colectiv de magistrați-asistenți care a verificat cele 1.807 de dosare cu semnături ale susținătorilor inițiativei legislative provenind din 37 de județe și 4 sectoare ale municipiului București.

În urma verificărilor făcute, Curtea constată că există cazuri în care listele de susținători nu sunt atestate, cum de pildă este cazul municipiului Timișoara sau al celor 4 sectoare ale municipiului București.

De asemenea, se constată că Ministerul Internelor și Reformei Administrative a verificat îndeplinirea condițiilor de domiciliu și a dreptului de vot ale susținătorilor inițiativei legislative și a selecționat listele care privesc atestări nelegale, pe care le-a îndosariat separat. Aceste adeziuni atestate eronat, în număr de 2.189, nu sunt incluse în numărul susținătorilor atestați de primarii unităților administrativ-teritoriale.

Pe baza verificărilor întreprinse se mai reține că atestarea listelor de susținători nu s-a făcut în toate cazurile cu respectarea dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 189/1999, republicată, de către primarii unităților administrativ-teritoriale sau, în localitățile urbane, și de funcționari ai primăriei împuterniciți în acest scop de primar.

Astfel, se constată situații în care atestarea calității de cetățean cu drept de vot și a domiciliului susținătorilor, prevăzută de art. 5 din Legea nr. 189/1999, republicată, s-a făcut în mediul rural prin semnătură, fără a se menționa calitatea de primar, aplicându-se ștampila consiliului local, iar nu a primarului, sau situații în care atestarea a fost făcută de secretarul consiliului

local. Ținând seama de dispozițiile art. 5 alin. (1) ale aceleiași legi, în mediul urban atestarea este validă numai dacă este făcută de primar, având în vedere că el nu are dreptul să împuternicească funcționari ai autorității locale să exercite atribuția de atestare a calității de cetățean cu drept de vot și a domiciliului susținătorilor inițiativei legislative. Aceste atestări se consideră ca fiind nelegale, astfel încât nici acestea nu sunt incluse în numărul total al atestărilor, potrivit mențiunilor cuprinse în listele centralizatoare ale adeziunilor din județe.

3. Cu privire la întrunirea numărului minim de susținători pentru promovarea inițiativei de revizuire a Constituției, prevăzut de art. 150 din Constituție, precum și la respectarea dispersiei teritoriale în județe și în municipiul București, prevăzute de același text:

În conformitate cu prevederile art. 150 din Constituție, inițiativa legislativă pentru revizuirea Constituției aparține unui număr de 500.000 de cetățeni cu drept de vot, care trebuie să provină din cel puțin jumătate din județele țării, iar în fiecare din aceste județe, respectiv în municipiul București, trebuie să fie înregistrate cel puțin 20.000 de semnături în sprijinul acestei inițiative.

Pe baza examinării dosarelor cu susținătorii inițiativei legislative, Curtea Constituțională reține că din totalul de 612.251 semnături înregistrate pe liste, care provin din 37 de județe și 4 sectoare ale municipiului București, au fost atestate, cu respectarea dispozițiilor art. 48 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 47/1992 și ale art. 5 din Legea nr. 189/1999, republicată, un număr de 509.975 de semnături.

Așa fiind, Curtea constată că este îndeplinită condiția referitoare la numărul minim al cetățenilor cu drept de vot care pot iniția revizuirea Constituției.

În ceea ce privește însă condiția cumulativă privind dispersia teritorială, Curtea constată că aceasta nu este îndeplinită, întrucât doar în 10 județe ale țării sunt legal atestate câte cel puțin 20.000 de susținători în sprijinul inițiativei. Aceste județe sunt următoarele: Alba, Arad, Bihor, Botoșani, Brăila, Galați, Iași, Mureș, Neamț și Suceava.

În consecință, Curtea reține că listele legal atestate provenind din celelalte 27 de județe, care nu au înregistrat cel puțin 20.000 de semnături, nu pot fi luate în considerare și pe cale de consecință, susținătorii cuprinși în aceste liste nu pot fi incluși în numărul total al susținătorilor inițiativei legislative, deoarece condițiile prevăzute de art. 150 din Constituție sunt cumulative.

Județele în care au fost înregistrate mai puțin de 20.000 de semnături pentru susținerea inițiativei atestate legal sunt: Bacău, Bistrița-Năsăud, Buzău, Brașov, Caraș-Severin, Călărași, Cluj, Constanța, Covasna, Dâmbovița, Dolj, Gorj, Harghita, Hunedoara, Ialomița, Maramuraș, Mehedinți, Olt, Prahova, Satu Mare, Sălaj, Sibiu, Timiș, Vaslui, Vâlcea și Vrancea. Municipiul București nu este inclus printre unitățile administrativ-teritoriale menționate, deoarece niciunul dintre susținătorii înscrși pe liste nu este atestat legal.

Față de cele expuse, Curtea Constituțională constată că inițiativa legislativă a cetățenilor de revizuire a Constituției nu întrunește condiția cumulativă a dispersiei teritoriale în județe și în municipiul București, prevăzută de art. 150 alin. (2) din Constituție.

Având în vedere aceste considerente, dispozițiile art. 146 lit. j) și ale art. 150 din Constituție, prevederile Legii nr. 47/1992, republicată, precum și dispozițiile Legii nr. 189/1999, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Constată că inițiativa legislativă a cetățenilor de revizuire a Constituției României, privind articolul 48, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 21 iunie 2006, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 150 din Constituție.

Definitivă și general obligatorie.

Hotărârea se comunică președintelui Senatului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbaterea a avut loc la data de 4 iulie 2007 și la aceasta au participat: Ioan Vida, președinte, Nicolae Cochinescu, Aspazia Cojocaru, Acșinte Gaspar, Kozsokár Gábor, Petre Ninosu, Ion Predescu, Șerban Viorel Stănoiu și Tudorel Toader, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim-magistrat-asistent,
Claudia Miu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 649

din 28 iunie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 și ale art. 52 alin. (1)
din Legea fondului funciar nr. 18/1991**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 37 și ale art. 52 alin. (1) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție invocată de Societatea Comercială „Ilser Oltenia” — S.R.L., Societatea Comercială „Ripekady Com” — S.R.L., Societatea Comercială „Gedora Com” — S.R.L. și Societatea Comercială „Serproduct” — S.R.L. în Dosarul nr. 2.646/212/2006 (număr în format vechi 7.884/2006) al Judecătoriei Constanța – Secția civilă.

La apelul nominal răspunde partea Mariana Palade. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent arată că partea Ștefan Vernea a depus la dosar concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției.

Având cuvântul pe fond, partea Mariana Palade solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 martie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 2.646/212/2006 (număr în format vechi 7.884/2006), **Judecătoria Constanța – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 37 și ale art. 52 alin. (1) din Legea fondului funciar nr. 18/1991.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Ilser Oltenia” — S.R.L., Societatea Comercială „Ripekady Com” — S.R.L., Societatea Comercială „Gedora Com” — S.R.L. și Societatea Comercială „Serproduct” — S.R.L. într-o cauză având ca obiect acțiunea civilă privind constatarea nulității absolute a unui titlu de proprietate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că prevederile art. 37 alin. (1) din Legea fondului funciar contravin libertății de asociere și libertății economice, deoarece „obligă atât persoanele ale căror terenuri au fost trecute în proprietate de stat, cât și persoanele care erau deja acționari ai unor societăți constituite în baza Legii nr. 15/1990 și ulterior privatizate, să devină asociați” la societățile comerciale înființate, în baza Legii nr. 15/1990, din fostele unități agricole de stat. De asemenea, se arată că prevederile art. 52 alin. (1) din același act normativ, stabilind atribuții administrativ-jurisdicționale în sarcina comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, în temeiul Legii nr. 18/1991, încalcă dreptul la liberă asociere și principiul constituțional al garantării și ocrotirii proprietății private, deoarece comisia județeană poate constitui unele drepturi reale, cum este dreptul de proprietate, „în alte condiții decât libertatea de asociere”, iar, pe de altă parte, posibilitatea unei instituții administrative de a interveni în raporturi juridice civile încalcă libertatea economică.

Judecătoria Constanța – Secția civilă apreciază că prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 18/1991 nu îngrădesc dreptul unor persoane juridice de a dezvolta o activitate economică pe baza liberei inițiative sau libertatea de asociere, deoarece persoanele vizate de ipoteza normei juridice au posibilitatea să-și manifeste acordul de voință prin formularea unei cereri, legea neinstituind nicio obligativitate în sensul de a deveni acționari la societățile comerciale înființate, în baza Legii nr. 15/1990, din fostele unități agricole de stat. În ceea ce privește prevederile art. 52 alin. (1) din același act normativ, acesta este constituțional, deoarece comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor are dreptul de a verifica calitatea de persoană îndreptățită, precum și soluționarea contestațiilor depuse de aceste persoane împotriva actelor emise de comisia locală, iar nu și dreptul de a impune să se asocieze persoanelor îndreptățite la reconstituirea dreptului de proprietate sau societăților agricole.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit motivării excepției, obiectul acesteia îl constituie prevederile art. 37 alin. (1) și ale art. 52 alin. (1) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, modificată și completată prin titlul IV al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, potrivit căroră:

— Art. 37 alin. (1): „(1) *Persoanele ale căror terenuri agricole au fost trecute în proprietate de stat, ca efect al unor legi speciale, altele decât cele de expropriere, și care se află în administrarea unităților agricole de stat devin, la cerere, acționari la societățile comerciale înființate, în baza Legii nr. 15/1990, din actualele unități agricole de stat. De aceleași prevederi beneficiază și moștenitorii acestor persoane.*”

— Art. 52 alin. (1): „(1) *În sensul prezentei legi, comisia locală este autoritate publică cu activitate administrativă, iar comisia județeană este autoritate publică cu autoritate administrativ-jurisdicțională.*”

Autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 40 alin. (1) referitoare la libertatea de asociere în sindicate, patronate și alte forme de asociere, art. 44 alin. (2) teza întâi privind garantarea și ocrotirea proprietății private și art. 45 – Libertatea economică.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Autorii excepției susțin că prevederile art. 37 alin. (1) din Legea fondului funciar contravin libertății de asociere și libertății economice, deoarece „obligă atât persoanele ale căror terenuri au fost trecute în proprietate de stat, cât și persoanele care erau deja acționari ai unor societăți constituite în baza Legii nr. 15/1990 și ulterior privatizate, să devină asociați” la societățile comerciale înființate, în baza Legii nr. 15/1990, din fostele unități agricole de stat.

Curtea constată însă că dispozițiile constituționale cuprinse în art. 40 alin. (1) referitoare la libertatea de asociere în sindicate, patronate și alte forme de asociere nu sunt incidente în cauză, deoarece acestea se referă la asociații fără scopuri lucrative, înființate pentru exercitarea libertății de opinie, de gândire sau de exprimare a credințelor politice, sociale sau religioase, iar nu la asociații de drept privat, în speță societăți comerciale, al căror temei juridic este contractul sau legea.

Prevederile art. 37 alin. (1) instituie posibilitatea persoanelor ale căror terenuri agricole au fost trecute în proprietate de stat, ca efect al unor legi speciale, de a-și exprima opțiunea pentru a deveni acționari la societățile comerciale înființate în baza Legii nr. 15/1990, prin formularea unei cereri, astfel încât susținerile autorilor excepției referitoare la încălcarea principiului libertății economice, prin instituirea unei obligativități în acest sens, sunt neîntemeiate.

De asemenea, în motivarea excepției, se susține că prevederile art. 52 alin. (1) din același act normativ, stabilind atribuții administrativ-jurisdicționale în sarcina comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, în temeiul Legii nr. 18/1991, încalcă dreptul la liberă asociere și principiul constituțional al garantării și ocrotirii proprietății private, deoarece comisia județeană poate constitui unele drepturi reale, cum este dreptul de proprietate, „în alte condiții decât libertatea de asociere”, iar, pe de altă parte, posibilitatea unei instituții administrative de a interveni în raporturi juridice civile încalcă libertatea economică.

Curtea constată că aceste susțineri nu sunt întemeiate, având în vedere că atribuțiile comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor se referă la soluționarea contestațiilor formulate împotriva hotărârilor comisiilor locale și la validarea cererilor privind reconstituirea și constituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, cu respectarea prevederilor Legii fondului funciar, comisia exercitând în acest sens atribuții administrativ-jurisdicționale.

Așadar, atribuțiile pe care legea le dă în competența comisiei județene se referă strict la măsuri de aplicare a Legii fondului funciar și nu sunt de natură a îngrădi dreptul de proprietate privată, libertatea de asociere sau libertatea economică a persoanelor fizice sau persoanelor juridice. Mai mult, hotărârile acestui organ administrativ-jurisdicțional pot fi supuse cenzurii instanței de judecată, prin formularea unei plângeri la judecătoria în a cărei raza teritorială este situat terenul, potrivit dispozițiilor art. 53 alin. (2) din același act normativ.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 și ale art. 52 alin. (1) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție invocată de Societatea Comercială „Ilser Oltenia” — S.R.L., Societatea Comercială „Ripekady” Com — S.R.L., Societatea Comercială „Gedora Com” — S.R.L. și Societatea Comercială „Serproduct” — S.R.L. în Dosarul nr. 2.646/212/2006 (număr în format vechi 7.884/2006) al Judecătoriai Constanța — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 651

din 28 iunie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c)
din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Lucian Pamfiloiu în Dosarul nr. 971/833/2006 al Judecătoriai Salonta.

La apelul nominal se prezintă partea Baroul Bihor — Oradea, prin avocat, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Apărătorul prezent solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, arătând că textul de lege criticat reprezintă o aplicare a dispozițiilor constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 martie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 971/833/2006, **Judecătoria Salonta a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Lucian Pamfiloiu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală încalcă dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție, deoarece ignoră principiul de generală aplicabilitate în dreptul penal *non reformatio in peius*, întrucât există posibilitatea ca prin propria cale de atac să își agraveze situația, redobândind calitatea de învinuit sau, mai rău, calitatea de inculpat, astfel încât persoana față de care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală are motive rezonabile să se abțină de la a se adresa instanței.

Judecătoria Salonta nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părți prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 356/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, care au următorul cuprins:

„Judecătorul pronunță una dintre următoarele soluții: [...] c) admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente, reține cauza spre judecare, în complet legal constituit,

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Lucian Pamfiloiu în Dosarul nr. 971/833/2006 al Judecătoriei Salonta.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 658

din 28 iunie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 884/2004 privind concesionarea unor spații cu destinația de cabinete medicale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

nr. 884/2004 privind concesionarea unor spații cu destinația de cabinete medicale, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Archiș în Dosarul nr. 1.254/108/2007 al Tribunalului Arad – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

CURTEA,

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.254/108/2007, **Tribunalul Arad – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 884/2004 privind concesionarea unor spații cu destinația de cabinete medicale**, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Archiș.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile criticate încalcă prevederile art. 136 din Constituție.

Tribunalul Arad – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 884/2004 privind concesionarea unor spații cu destinația de cabinete medicale, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Archiș în Dosarul nr. 1.254/108/2007 al Tribunalului Arad – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 884/2004 privind concesionarea unor spații cu destinația de cabinete medicale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 526 din 10 iunie 2004.

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 136 – „Proprietatea”.

Potrivit prevederilor art. 146 lit. d) teza întâi din Constituție, Curtea Constituțională „*hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial*”.

În aplicarea acestei prevederi constituționale, art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 prevede că instanța de contencios constituțional „*(...) decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”.

Așa fiind, hotărârile Guvernului nu pot constitui obiect al controlului de constituționalitate, astfel că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 884/2004 privind concesionarea unor spații cu destinația de cabinete medicale este inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea normelor privind informațiile care trebuie oferite donatorilor de sânge și de componente sanguine de origine umană, precum și informațiile care trebuie comunicate de către donatori la fiecare donare și admisibilitatea donatorilor de sânge și de componente sanguine umane

În conformitate cu prevederile art. 6 lit. f) pct. 1 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale lit. b), c) și d) din anexa nr. 4 la Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, cu modificările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare al Autorității de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății Publice nr. E.N. 7.082/2007, în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările ulterioare,

ministrul sănătății publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind informațiile care trebuie oferite donatorilor de sânge și de componente sanguine de origine umană, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Normele privind informațiile care trebuie comunicate de către donatori la fiecare donare, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă Normele privind admisibilitatea donatorilor de sânge și de componente sanguine umane, prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Autoritatea de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății Publice, Institutul Național de Transfuzie Sanguină și centrele de transfuzie teritoriale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin transpune Directiva 2002/98/CE privind standardele de calitate și siguranță pentru colectarea, testarea, procesarea, stocarea și distribuția sângelui și componentelor sanguine de origine umană, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene L 033 din 8 februarie 2003, Directiva 2004/33/CE cu privire la anumite cerințe tehnice pentru sânge și componentele sanguine de origine umană, publicată în Jurnalul Oficial L 091 din 30 martie 2004, precum și Recomandările Comisiei Europene cuprinse în Ghidul de preparare, utilizare și asigurare a calității componentelor sanguine de origine umană, ediția a XII-a — 2006.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 7 iulie 2007.
Nr. 1.193.

ANEXA Nr. 1

NORME

privind informațiile care trebuie oferite donatorilor de sânge și de componente sanguine de origine umană

În condițiile asigurării unei decizii informate a potențialilor donatori de sânge, este obligatorie furnizarea, prin materiale de informare-educare clare, ușor de înțeles de către publicul larg, a următoarelor tipuri de date:

a) informații despre importanța sângelui, procesul de donare de sânge, componentele derivate din sângele total, donarea prin afereză și principalele beneficii ale pacientului transfuzat;

b) informații despre protecția și confidențialitatea datelor personale ale donatorului, respectiv identitatea și starea de sănătate a acestuia, rezultatele testelor efectuate, care nu vor fi furnizate fără autorizare, conform legislației în vigoare;

c) informații specifice despre natura procedurilor implicate fie în donarea autologă, respectiv donarea de sânge sau de componente sanguine destinate a fi administrate ulterior propriei persoane, fie în cea alogenică, donarea de sânge sau de componente sanguine destinate a fi transfuzate unor alte persoane, și riscurile asociate fiecăreia în parte. Pentru donarea

autologă, posibilitatea ca sângele sau componentele sanguine autologe să nu fie suficiente pentru necesarul transfuzional;

d) informația privind opțiunea donatorilor de a se răzgândi în ceea ce privește actul donării înainte de a merge mai departe sau despre eventualitatea de a se autoexclde în orice moment în cursul procesului de donare, fără niciun fel de jenă sau disconfort;

e) motivele pentru care este important ca donatorii să informeze centrul de transfuzie sanguină despre orice eventual eveniment ulterior transfuziei ce poate face donarea anterioară improprie pentru terapia transfuzională;

f) informații privind responsabilitatea centrului de transfuzie sanguină de a informa donatorul, printr-un mecanism adecvat care să asigure păstrarea confidențialității, dacă rezultatele testelor arată vreo anormalitate cu semnificație asupra strării de sănătate a donatorului; crearea de mecanisme de informare a donatorului, ulterior donării (corespondență cu caracter confidențial etc.);

g) informația asupra motivelor pentru care unitățile de sânge și componente sanguine nefolosite provenite din donarea autologă vor fi rebutate și nu transfuzate altor pacienți;

h) informația că rezultatele testelor ce detectează markeri pentru virusuri sau agenți microbieni cu transmitere transfuzională vor duce la excluderea donatorilor și distrugerea unităților de sânge colectate;

i) informația despre oportunitatea pe care o au donatorii să pună întrebări în orice moment;

j) informații referitoare la selecția potențialilor donatori, la faptul că donarea propriu-zisă se realizează exclusiv la sediul unde se efectuează recoltarea numai de către personal instruit al centrelor de transfuzie sanguină teritoriale (CTS), precum și la sediul celui mai apropiat centru de transfuzie sanguină;

k) informația că donarea de sânge în România este voluntară și neremunerată; persoanele care au donat sau donează sânge nu pot primi recompense de natură materială, cum ar fi premii în bani, gratificații salariale, pensie de stat sau ajutor social, pentru faptul că au donat sânge sau componente sanguine;

l) informații despre beneficiile și riscurile pentru sănătate ale donării de sânge și componente sanguine de origine umană pentru donator și primitor;

m) informații despre criteriile de eligibilitate, precum și explicarea criteriilor de excludere pentru donatorii de sânge, precizate în anexa nr. 3;

n) precizări despre existența și semnificația „consimțământului informat”;

o) importanța efectuării examinării medicale și a testelor obligatorii, solicitarea antecedentelor fiziologice și patologice și motivarea acestora;

p) precizări că nedeclararea intenționată de către donator a bolilor transmisibile sau a factorilor de risc cunoscuți, după prealabila informare în cadrul examenului medical, constituie infracțiune ce se pedepsește conform art. 39 și 40 din Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, cu modificările ulterioare;

q) informații privind statutul rezidențial al donatorilor și localizarea centrelor de transfuzie sanguină, din care să rezulte că pot dona sânge la centrul de transfuzie sanguină dintr-un anumit teritoriu (ședințe de colectă fixă sau mobilă) cetățenii altor țări care locuiesc în România de cel puțin un an și care pot prezenta acte doveditoare în acest sens, originale sau copii legalizate la notariat, inclusiv în situația în care sunt solicitați de către medicii din spitale să doneze sânge sau componente sanguine pentru un pacient anume;

r) precizări că cetățenii români care au domiciliul stabil, serviciul sau studiază în teritoriul arondat centrului de transfuzie sanguină, respectiv cetățenii români care au donat sânge sau componente sanguine într-un alt centru de transfuzie sanguină, dar care și-au schimbat domiciliul de cel puțin 6 luni în teritoriul respectiv și care pot prezenta acte doveditoare în acest sens sunt eligibili pentru donarea de sânge;

s) precizări că militarii din unitățile situate pe raza teritorială a centrului de transfuzie sanguină teritorial pot dona sânge la acest centru;

t) precizări că ulterior implementării sistemului informatic al rețelei naționale de transfuzie sanguină pot dona sânge toți cetățenii români, indiferent de localitatea de reședință, în oricare centru județean de transfuzie sanguină autorizat de Ministerul Sănătății Publice;

u) informații privind condițiile pe care trebuie să le îndeplinească potențialul donator în vederea donării de sânge și componente sanguine de origine umană, respectiv să aibă o stare bună de sănătate fizică și mentală, o stare de igienă personală corespunzătoare și să prezinte documente medicale doveditoare că a efectuat examenele medicale recomandate de medicul responsabil cu selecția donatorilor;

v) informația că potențialul donator de sânge este eligibil numai în condițiile în care nu aparține grupului care, prin comportamentul sexual sau/și habitual, îl plasează în zona cu risc de a contacta sau/și de a răspândi afecțiuni severe ce se pot transmite prin sânge, astfel cum rezultă din criteriile de eligibilitate și excludere prevăzute în anexa nr. 3.

ANEXA Nr. 2

NORME

privind informațiile care trebuie comunicate de către donatori la fiecare donare

A. Identificarea donatorului

Datele personale unice, fără niciun risc de eroare, astfel încât să permită identificarea donatorului, și detaliile de contact (adresa de domiciliu, număr de telefon etc.)

Orice persoană care dorește să doneze sânge este obligată să se identifice. Identificarea se face pe baza unuia dintre următoarele documente:

- bulentin sau carte de identitate, în original;
- document provizoriu de identitate, în original;
- carnet de conducere eliberat în România, în original;
- carte de alegător, în original;
- carnet de serviciu, în cazul militarilor;
- pașaport, în original;

g) pașaport, pentru cetățenii altor state care locuiesc în România de cel puțin un an și prezintă documentele justificative în acest sens, în original sau copii legalizate la notariat.

Actele de identitate pe baza cărora se face identificarea donatorului nu trebuie să fie expirate.

Identificarea inițială a donatorului se face de către personalul medical instruit, în momentul prezentării potențialului donator la centrul de transfuzie sanguină sau la sediul colectei mobile. Verificarea identității acestuia se face ulterior în fiecare etapă a procesului de selecție, recoltare și monitorizare postdonare.

B. Antecedentele medicale ale donatorului

Înainte de fiecare donare de sânge, potențialul donator este obligat să completeze Chestionarul pentru donatorul de sânge, asistat de către un cadru medical instruit. Verificarea răspunsurilor date în chestionarul completat și semnat de către potențialul donator se face de către medicul care efectuează examenul medical al persoanei respective. Medicul contrasemnează chestionarul.

Antecedentele fiziologice și patologice ale donatorului, furnizate prin completarea chestionarului și prin intermediul interviului personal, efectuat de către cadre medicale calificate, includ factori relevanți care pot conduce la identificarea și excluderea persoanelor a căror donare ar putea prezenta riscuri pentru sănătatea celorlalți, cum ar fi posibilitatea transmiterii unor boli sau riscuri față de sănătatea proprie.

C. Semnătura donatorului

Semnătura donatorului pe Chestionarul pentru donatorul de sânge, contrasemnat de către personalul medical responsabil cu obținerea informațiilor referitoare la istoricul de sănătate, care să confirme că donatorul:

- a citit și a înțeles materialul educațional furnizat;
- a avut oportunitatea de a pune eventuale întrebări;
- a primit răspunsuri satisfăcătoare la toate întrebările puse;

d) și-a dat „consimțământul informat” pentru a se trece la procedura donării;

e) a fost informat, în cazul donării autologe, că sângele și componentele sanguine donate pot să nu fie suficiente pentru necesitățile transfuzionale;

f) a furnizat informații adevărate, conform cunoștințelor sale.

D. Chestionar pentru donatorul de sânge

Convorbirea din cadrul consultației medicale intră sub incidența prevederilor privind secretul medical. Precauțiile sunt luate în scopul asigurării securității transfuzionale și pentru protejarea donatorului și a primitorului de sânge.

Vă rugăm să încercați răspunsul corect.

Nr. crt.		Data completării	
1.	Considerați că aveți o stare bună de sănătate? În ultima vreme ați avut: — o pierdere în greutate neașteptată? — febră inexplicabilă? — tratament stomatologic; vaccinări?	DA DA DA DA	NU NU NU NU
2.	Urmați vreun tratament medicamentos?	DA	NU
3.	În ultimele 12 luni ați avut contact sexual cu: — un partener cu hepatită sau HIV pozitiv? — un partener care se droghează prin injecție? — un partener care este plătit pentru sex? — parteneri multipli? V-ați injectat vreodată droguri? Ați acceptat bani sau droguri pentru a întreține relații sexuale? Pentru bărbați: ați avut relații sexuale cu un alt bărbat? Pentru femei: a avut partenerul dumneavoastră relații sexuale cu un alt bărbat? Ați schimbat partenerul/partenera în ultimele 6 luni? Câți/câte parteneri/partenere ați avut în ultimele 6 luni?	DA DA DA DA DA DA DA DA	NU NU NU NU NU NU NU NU
4.	De la ultima donare sau în ultimele 12 luni: — ați făcut o intervenție chirurgicală sau investigații medicale? — ați făcut tatuaje, acupunctură, găuri pentru cercei? — ați fost transfuzat(ă)? Pentru femei: — ați fost însărcinată? Data nașterii copilului: Data ultimei menstruații:	DA DA DA DA	NU NU NU NU
5.	V-ați născut, ați trăit sau ați călătorit în străinătate? Unde? Când?	DA	NU
6.	Ați fost în detenție în ultimul an?	DA	NU
7.	Ați fost expus la hepatită (bolnavi în familie sau risc profesional)?	DA	NU
8.	Ați suferit vreodată de: — icter, tuberculoză, febră reumatică, malarie? — boli de inimă, tensiune arterială mare sau mică? — accidente vasculare cardiace sau cerebrale? — astm? — convulsii, boli nervoase? — boli cronice (diabet, ulcer, cancer)? — boli transmise sexual? Sunteți fumător? Când ați consumat ultima dată alcool? Ce băuturi ați consumat? În ce cantitate?	DA DA DA DA DA DA DA DA	NU NU NU NU NU NU NU NU
9.	Ați fost refuzat sau amânat la o donare anterioară?	DA	NU
10.	Aveți pasiuni sau ocupații ce necesită atenție specială 24 de ore postdonare (de exemplu: șofer, scafandru, alpinist etc.)	DA	NU
	Declar pe propria răspundere/Semnătura		
	Semnătura persoanei care supraveghează completarea chestionarului		
	Semnătura medicului din cadrul cabinetului de triaj		

În numele bolnavilor ce vor beneficia de acest sânge, vă mulțumesc pentru nobilul dumneavoastră gest.

N O R M E**privind admisibilitatea donatorilor de sânge și de componente sanguine umane****A. Criteriile de eligibilitate și de excludere pentru donatorii de sânge total****1. Criterii de eligibilitate pentru donatorii alogenici de sânge total**

Criteriile ce urmează nu se aplică donărilor autologe.

1.1. Aspecte generale privind starea de sănătate a donatorului.

Vârsta	De la 18 la 65 de ani	
	Donator inițial la peste 50 de ani	Sub directă responsabilitate a medicului care efectuează selecția
Greutatea corporală	≥ 50 kg	
Starea generală	Aspectul clinic în momentul consultației	Nu trebuie să prezinte pleură, debilitate, intoxicație cu etanol sau droguri, subnutriție, instabilitate mintală, icter, cianoză, dispnee, anemie
Temperatura corporală	< 37,5°C	
Pielea la locul de puncție	Potențialul donator trebuie să aibă vene vizibile sau bine conturate și flexibile	Nu trebuie să prezinte leziuni sau eczeme, iritații, erupții locale
Pulsul	— Regulat — 50—100 bătăi/minut	Cu excepția sportivilor de performanță, care pot fi acceptați la donare și în condițiile descoperirii unei bradicardii de < 50 bătăi/minut
Tensiunea arterială	100 mm Hg ≤ TAS ≤ 180 mm Hg 60 mm Hg ≤ TAD ≤ 100 mm Hg	

1.2. Nivelul hemoglobinei în sângele donatorului

Hb	Femei ≥ 125.0 g/l	Bărbați ≥ 135.0 g/l	O diminuare a concentrației de Hb cu peste 20 g/l între două donări succesive trebuie investigată
	≤ 175.0 g/l	≤ 195.0 g/l	

1.3. Intervalul de timp între două donări succesive de sânge sau de componente sanguine este stabilit astfel:

— pentru donatorii de sânge total, intervalul minim între două donări succesive este de 8 săptămâni, cu acceptarea a până la 5 donări consecutive/an la bărbați și a 4 donări consecutive/an la femei.

Frecvența donărilor prin afereză:

— maximum 20 de ședințe de plasmafereză pe an, respectiv 12 litri de plasmă/personă/an. Intervalul dintre două ședințe de plasmafereză va fi de minimum două săptămâni;

— cantitatea totală de eritrocite îndepărtate prin afereză nu trebuie să ducă la scăderea Hb sub 110 g/l;

— intervalul dintre o ședință de plasmafereză sau trombocitaferază și o donare de sânge total sau de eritrocitaferază nu trebuie să fie mai mic de 4 săptămâni;

— intervalul dintre o donare de sânge total și o ședință de afereză nu trebuie să fie mai mic de 4 săptămâni;

— intervalul dintre două ședințe de eritrocitaferază consecutive va fi identic cu cel de la donarea de sânge total;

— intervalul dintre două ședințe de trombocitaferază consecutive nu trebuie să fie mai mic de două săptămâni.

În cazuri excepționale pot fi acceptate donări individuale ale unor persoane care nu corespund criteriilor de mai sus, numai cu acordul medicului coordonator al compartimentului donatori. Toate aceste cazuri trebuie clar documentate, conform procedurilor operatorii standard implementate.

2. Criterii de excludere a donatorului alogenic de sânge total și de componente sanguine de origine umană**2.1. Criterii de excludere permanentă**

Afecțiuni cardiovasculare	<ul style="list-style-type: none"> — afecțiuni active sau antecedente de afecțiuni cardiovasculare severe, cu excepția malformațiilor congenitale care s-au vindecat complet și a suflurilor anorganice — tahicardie > 110 bătăi pe minut, după o perioadă de repaus — fibrilația atrială, fibrilația ventriculară, flutterul, tahicardia paroxistică, tahicardia ventriculară, torsada vârfurilor — hipertensiunea arterială cronică în tratament — crizele de angor (angină pectorală), antecedentele de infarct miocardic — accidentul vascular cerebral — arterita membrelor inferioare, arteritele inflamatorii, flebita profundă — cardiopatiile congenitale care nu au fost operate, cardiopatiile de natură endocrină — emboliile pulmonare operate — endocarditele
---------------------------	--

Afecțiuni ale sistemului nervos central	Orice antecedente patologice severe de afecțiuni ale sistemului nervos central sau periferic. Aici se includ: — traumatismele craniene cu sechele sau aflate în tratament în momentul donării — sechele de accident vascular cerebral — toxicomania — etilismul cronic — sindromul Guillain Barre — miastenia — miopatiile ereditare sau dobândite — encefalopatia spongiformă transmisibilă la om — varianta Creutzfeldt-Jacob Disease (CJD) — boala Friedrich — boala Parkinson — parapareza spastică tropicală — scleroza în plăci — scleroza laterală amiotrofică — afecțiuni neurovegetative — leucoencefalopatia multifocală progresivă — panencefalita sclerozantă subacută — schizofrenia — epilepsia, indiferent de gradul acesteia, crizele comițiale, episoade repetate de sincope sau antecedentele de convulsii
Tendința patologică la sângerare	— potențialii donatori care au în antecedente o coagulopatie
Afecțiuni ale tractului gastrointestinal	— ciroza hepatică — rezecția de stomac — tumori maligne operate sau nu — colitele ischemice — boala Crohn — hemoragii digestive superioare sau inferioare — rectocolita hemoragică — hemocromatoza idiopatică homozigotă sau secundară — hepatita toxică acută, hepatita de etiologie necunoscută — hepatita cronică, indiferent de etiologie — chisturi hepatice — pancreatită acută/cronică, indiferent de etiologie — hipertensiunea portală — boala Crohn și rectocolita hemoragică
Afecțiuni ale tractului genitourinar	— cancerul uterin — cancerul de sân — adenocarcinomul de prostată
Afecțiuni hematologice	— leucemiile de orice fel — policitemia vera — hemoglobinopatii și alte anemii congenitale — limfoamele Hodgkin și non-Hodgkin — splenectomia de altă cauză decât traumatică — coagulopatiile, inclusiv hemofilia și boala von Willebrand — purpura trombocitopenică idiopatică — crioglobulinemiile — poliglobulie peste valorile admise ale hemoglobinei — porfirie — neutropenia cronică
Afecțiuni renale	— insuficiența renală cronică — nefrita tubulointerstițială cronică — pielonefrita cronică — glomerulonefrita difuză acută
Afecțiuni metabolice și endocrine	— diabetul zaharat tratat cu insulină sau hipoglicemizante orale — insuficiența antehipofizară tratată și adenomul de antehipofiză nevindecat — boala Basedow, indiferent de stadiu — tiroidita Hachimoto — insuficiența suprarenaliană — hiperplazia congenitală a suprarenalelor

	<ul style="list-style-type: none"> — virilismul suprarenalian — sindromul Cushing — hiperaldosteronismul — feocromocitomul — hiperlipidemia esențială — tratamentul pentru deficit de creștere, făcut cu extract de hipofiză umană
Afecțiuni ale sistemului respirator	<ul style="list-style-type: none"> — astmul bronșic, indiferent de cauză și de severitate — BPOC — boala Meniere — bronșectazia — hemoptizia, indiferent de cauză — emboliile pulmonare — rezechția unui lob pulmonar, indiferent de maladia pentru care s-a practicat intervenția — edemul pulmonar acut — astmul cardiac — pneumoconioza — sarcoidoza — tumorile bronho-pulmonare
Alergia	<ul style="list-style-type: none"> — alergia în fază acută sau cronică și alergia severă (anafilaxia) — eczema atopică
Afecțiuni reumatologice și imunologie	<ul style="list-style-type: none"> — colagenozele — lupusul eritematos diseminat — imunodeficiența, indiferent de cauză — maladia Fiessinger-Leroy-Reiter — poliartrita reumatoidă evolutivă — reumatismul psoriazic — spondilartrita anchilozantă — sindromul Gougerot-Sjögren
Afecțiuni dermatologice	<ul style="list-style-type: none"> — melanomul extensiv — psoriazisul generalizat sau asociat cu alte manifestări clinice — sindromul Sezary — toxidermia și eritrodermia — ulcerul arterial — gangrena — urticaria pigmentară — sindromul Behcet — dermatita herpetiformă — dermatomiozita — dermatoza buloasă, indiferent de etiologie — eritemul nodos, indiferent de etiologie — mycosis fungoides, hirsutism major — ichtioza (exceptând ichtioza vulgară) — sarcomul Kaposi — maladia Recklinghausen, forma majoră
Intervenții chirurgicale	<ul style="list-style-type: none"> — pe hipofiză — pe suprarenale — pe tiroidă (cu excepția gușii nodulare, care este motiv de suspendare temporară) — în afecțiuni neoplazice, indiferent de localizare — în malformații vasculare (anevrisme, angioame) — în afecțiuni posttraumatice (hematom sub- sau supradural cu sechele) — în malformații cardiace — pancreatectomie — splenectomie (cu excepția celei efectuate posttraumatic, care este motiv de suspendare 6 luni)
Boli profesionale	<ul style="list-style-type: none"> — complicații cardio-respiratorii produse de clorura de sodiu — angiosarcomul sau hipertensiunea portală cauzată de clorura de vinil — cancerul bronho-pulmonar indus de crom — expunerea profesională la derivați de petrol — expunerea la hexan, mangan, mercur, compuși organo-mercuriali

	<ul style="list-style-type: none"> — neoplazii cauzate de nichel — sechele neuropsihiatrice cauzate de oxidul de carbon — expunerea la resturi fine de textile vegetale — saturnismul profesional — expunerea la sulfură de carbon — expunerea la tetracloretan — expunerea la radiații ionizante — azbestoza — sideroza — silicoza — pneumoconioza — expunerea la antimoniu și derivați — expunerea la arsenic și derivați — expunerea la benzen — expunerea la bisclorometileter — cancer primitiv etmoidal cauzat de expunerea la produși lemnoși — intoxicația cu bromură de metil urmată de sechele — fibroza sau complicațiile cardiace produse de carburile metalice
Călătorii/Tratamente în străinătate	<ul style="list-style-type: none"> — dacă potențialul donator a primit transfuzii cu sânge sau componente sanguine pe teritoriul Africii, începând din anul 1977, acesta va fi respins definitiv de la donare — dacă potențialul donator este născut sau a locuit în Camerun/Republica Centrafricană/Ciad/Congo/Guineea Ecuatorială/Gabon/Niger/Nigeria sau a întreținut relații sexuale cu persoane având etnia țărilor enunțate, acesta va fi respins permanent de la donarea de sânge
Boli infecțioase și parazitare	<ul style="list-style-type: none"> — hepatita B, cu excepția persoanelor cu AgHBs negative, care s-a dovedit că sunt imunizate — hepatita C — HIV 1/2 — HTLV I/II — babesioza — histoplasmoza — coccidioidomicoza — anghiluloza — pneumocistoza — schistosomiaza — bruceleza — kala-azar (leishmanioza viscerală) — tripanosoma cruzi (boala Chagas) — lepra — febra Q cronică — tuberculoza — sifilisul, micoza viscerală — aspergiloza
Afecțiuni maligne	— cu excepția formelor de cancer <i>in situ</i> , cu recuperare completă
Encefalopatie spongiformă transmisibilă (EST), varianta CJD (Creutzfeldt-Jacob Disease)	<ul style="list-style-type: none"> — persoane care au antecedente familiale care le plasează în grupul de risc crescut de a dezvolta CJD sau persoane care au suferit transplant corneean sau de dura mater ori care au fost tratate în trecut cu medicamente obținute din glanda pituitară umană — pentru varianta CJD se pot lua precauții suplimentare — potențialii donatori cu risc de a fi contactat varianta CJD, inclusiv potențialii donatori care au primit transfuzii cu sânge sau componente sanguine ori care au făcut tratament cu insulină bovină provenită din Marea Britanie încă din anii 1980 — dacă potențialul donator a petrecut mai mult de 3 luni cumulate în Marea Britanie în perioada 1980—1996 sau dacă a petrecut mai mult de 5 luni cumulate în Franța în perioada 1980—1996
Folosirea de droguri p.o., i.v. și i.m	— orice administrare (neprescrisă medical) p.o., i.v. sau i.m. de medicație, inclusiv hormoni și steroizi pentru body-building
Persoane xenotransplantate	
Nistagmus	

Tratament medicamentos cu substanțe intens teratogene	— Etetrinat (Tegison)
Persoanele pensionate medical	— indiferent de diagnosticul de pensionare
Comportament sexual	— persoane al căror comportament sexual le situează în grupul de risc crescut de achiziție de afecțiuni severe infecțioase ce pot fi transmise prin sânge

2.2. Criterii de excludere temporară

2.2.1. Persoanele care nu-și pot da consimțământul, fiind neșcolarizate

2.2.2. Infecții

După o boală infecțioasă, potențialii donatori vor fi excluși pentru cel puțin două săptămâni de la data recuperării complete clinice, documentată prin evidențe medicale scrise.

În cazul bolilor infecțioase din tabelul de mai jos, vor fi aplicate perioadele de contraindicație ce urmează:

Osteomielită	2 ani după vindecarea confirmată
Febra Q	2 ani după data vindecării confirmate
Toxoplasmoza	6 luni după data recuperării clinice
Febra reumatică	2 ani după data dispariției simptomelor, când nu există evidențe de afecțiune cardiacă
Febra $\geq 37,5$ °C	două săptămâni de la data dispariției simptomelor
Afecțiuni gripale	două săptămâni de la dispariția simptomelor
Persoane care au trăit în zone cu malarie, în cursul primilor 5 ani de viață	3 ani după întoarcerea din ultima vizită într-o zonă endemică, persoana ne prezentând simptome Poate fi redusă la 4 luni perioada de contraindicație, dacă testele imunologice sau moleculare genomice sunt negative
Persoane cu antecedente de malarie	3 ani de la încetarea tratamentului și absența simptomelor Se acceptă mai devreme numai dacă testele imunologice sau moleculare genomice sunt negative
Vizitatori asimptomatici în zonă endemică	6 luni după părăsirea zonei endemice, numai dacă testele imunologice sau moleculare genomice sunt negative
Persoane cu antecedente de boală febrilă nedagnosticată în cursul unei vizite în zonă endemică sau în cursul a 6 luni de la o vizită în zonă endemică	3 ani de la remisia sindromului
Virusul West Nile (WNV)	28 de zile după părăsirea zonei cu cazuri de îmbolnăvire la oameni

2.2.3. Expunerea la riscul de achiziție de infecții transmisibile prin sânge

<ul style="list-style-type: none"> — Examinare endoscopică folosind instrumente flexibile — Leziuni mucoase, leziuni prin înțepare cu ac — Transfuzie de componente sanguine — Transplant de celule/țesuturi de origine umană — Chirurgie majoră — Tatuaje sau piercing — Acupunctură, numai dacă nu este efectuată de practicieni calificați, cu ace de unică folosință — Persoane cu risc din cauza contactului apropiat cu persoane cu hepatică B sau C, HIV 	6 luni
Persoane al căror comportament sau a căror activitate le plasează în categoria de risc de achiziție de boli infecțioase ce se pot transmite prin sânge	Contraindicație după dispariția comportamentului cu risc, pentru o perioadă bine determinată, în funcție de tipul de afecțiune și de disponibilitatea testelor corespunzătoare

2.2.4. Imunizări profilactice

Vaccinuri cu virusuri și bacterii atenuate: BCG, febra galbenă, rubeola, rujeola, poliomielita (p.o.), febra tifoidă, holera	4 săptămâni
Cu virusuri inactivate, virusuri, bacterii sau rickettsii moarte: polimielita (injectabil), influenza, holera	Nu este nevoie, dacă starea generală este bună
Toxoi: difterie, tetanos	Nu este nevoie, dacă starea generală este bună
Vaccinare pentru hepatita B sau A	Nu este nevoie, dacă starea generală este bună și nu există expunere
Antirabic	Nu este nevoie, dacă starea generală este bună și nu există expunere Dacă vaccinarea este administrată după expunere: contraindicație pentru un an
Contra encefalitei de căpușă	Nu este nevoie, dacă starea generală este bună sau nu există expunere

2.2.5. Alte situații de excludere temporară

Sarcina	Suspendarea va fi de: — un an după naștere, în cazul în care mama nu alăptează — 18 luni după naștere, în cazul în care mama alăptează — 6 luni, în cazul în care sarcina nu a fost dusă la termen (avort)
Chirurgie	Intervențiile chirurgicale: — 6 luni: amigdalectomie, apendicectomie, colecistectomie splenectomie de cauză traumatică, intervențiile chirurgicale ortopedice, ginecologice, renale, paratiroidiene, tiroidiene etc. — 12 luni: intervenții chirurgicale laborioase sau reparatorii — 14 zile: incizia unui abces — 7 zile: mică chirurgie
Administrarea de anestezice și/sau de radioizotopi	Administrarea de anestezice în timpul unei explorări funcționale și/sau de radioizotopi atrage suspendarea de la donare pentru 7 zile
Tratamente dentare	— 7 zile: tratamente minore efectuate de către dentist sau igienistul dentar (de exemplu, extracție dentară, tratament de canal și tratamente similare) — 6 luni: lucrări dentare mai laborioase
Medicație	În funcție de tipul medicamentului prescris, modul de acțiune și tipul de afecțiune ce a fost tratată: — o lună după încetarea tratamentului, în cazul persoanelor care au urmat sau urmează tratament cu: Finasteride (Proscar, Propecia), Isotretinoin (Accutaine), Ticlopidine — 6 luni de la terminarea tratamentului, în cazul persoanelor care urmează tratament cu Avodart — 3 ani, în cazul persoanelor care au urmat tratament cu Acitretin (Soriatane) — 3 luni după terminarea tratamentului, în cazul persoanelor care urmează tratament cu Bromocriptină (Parlodel) sau cu inhibitori ai ovulației — în timpul tratamentelor cu antiinflamatorii

2.3. Excludere în situații epidemiologice particulare

Situații epidemiologice particulare (de exemplu, epidemii)	Durata contraindicației în funcție de situația epidemiologică (aceste contraindicații trebuie notificate de către autoritatea competentă Comisiei Europene, cu referire la acțiunea comunitară)
--	---

2.4. Criterii suplimentare de excludere temporară:

- persoanele cu reacția ASLO >400 UI/l, dacă nu prezintă simptome de reumatism poliarticular acut, vor fi suspendate de la donare până la normalizarea reacției (dovedită). Dacă prezintă simptomatologie de RAA, potențialii donatori vor fi descalificați permanent de la donare;
- persoanele diagnosticate cu hepatită medicamentoasă pot dona la 3 luni după dispariția semnelor clinice și modificărilor biologice;
- persoanele care au luat inhibitori plachetari (tip Aspirină, Diclofenac sau Piroxicam) pot fi acceptate imediat la donare cu condiția ca sângele recoltat de la acestea să nu fie folosit pentru producția de plachete. În caz contrar, perioada de suspendare de la donarea de trombocite este de 7 zile;
- în cazul în care tentativa de a recolta sânge de la un potențial donator eșuează după maximum două încercări, donatorul va fi suspendat până ce patul vascular se reface complet;

- leucocitoza ≥ 11.000 celule/mm³ constituie un criteriu de suspendare pentru 3 săptămâni. În cazul în care, după repetare, numărul de leucocite nu coboară sub această cifră, potențialul donator va primi bilet de trimitere pentru efectuarea de investigații suplimentare și nu va fi acceptat la donare decât dacă prezintă dovada că a fost investigat și că poate fi acceptat în vederea donării de sânge și/sau componente sanguine;

- persoanele diagnosticate cu hepatita A sau E vor fi suspendate 3 luni după vindecarea clinică și biologică;
- persoanele diagnosticate cu chist hidatic sau cu echinococoză alveolară vor fi acceptate la donare după un an de la intervenția chirurgicală și sub control serologic;

- persoanele cu glicemia ≥ 180 mg/dl, fără diagnostic de diabet zaharat, vor fi suspendate 24 de ore, cu recomandarea de a nu mânca dimineața. Dacă la repetare glicemia este ≥ 120 mg/dl, acestea vor fi suspendate de la donare până la aflarea diagnosticului, după care se va trece la suspendare, excludere definitivă sau recalificare ca donator, după caz;

- persoanele de sex feminin aflate la menstruație vor fi suspendate pe perioada acesteia și 5 zile după terminarea menstruației;

- persoanele cu dislipidemie care urmează tratament vor fi suspendate pe toată durata tratamentului. Persoanele cu dislipidemie care nu urmează tratament și nu prezintă alte motive de excludere vor putea fi acceptate la donarea de sânge total, cu procesarea obligatorie a unității donate în concentrat eritrocitar și plasmă; unitatea de plasmă obținută din astfel de donări va fi rebutată, singurul component sanguin utilizabil fiind concentratul eritrocitar.

B. Criterii de eligibilitate și de excludere pentru donatorii de componente sanguine de origine umană

Recoltarea de componente sanguine presupune utilizarea procedurii de afereză.

Responsabilitatea selecției potențialilor donatori care vor dona componente sanguine prin afereză revine medicului responsabil cu selecția donatorilor de sânge.

Procesul de selecție a potențialilor donatori prin afereză constă în parcurgerea aceluiași etape obligatorii ca în cazul donării de sânge total.

1. Criterii de eligibilitate

1.1. Donatorii de plasmă recoltată prin afereză (600 ml/procedură) vor fi selectați în urma stabilirii conformității cu următoarele criterii:

a) Criterii de eligibilitate a donatorului de sânge total

b) Criterii suplimentare:

— TAS > 110 mm Hg;

— proteine totale sanguine ≥ 6 g/dl;

— testare obligatorie predonare: calcemie, profil lipidic, bilanț hemostază, alte teste recomandate de medicul responsabil;

— testare obligatorie la 6 luni: dozarea proteinelor totale sanguine;

— testare obligatorie anuală: electroforeza proteinelor serice.

1.2. Donatorii de componente sanguine celulare recoltate prin afereză vor fi selectați în urma stabilirii conformității cu următoarele criterii:

a) Criterii de eligibilitate a donatorului de sânge total

b) Criterii suplimentare:

— nr. de trombocite ≥ 200.000 /mm³ (în cazul trombocitaferzei);

— nr. de leucocite ≥ 4.000 /mm³ (în cazul granulocitaferzei);

— testare obligatorie predonare: hemoleucograma completă, calcemie, profil lipidic, bilanț hemostază, alte teste recomandate de medicul responsabil;

— pentru două unități de eritrocitaferză: hemoglobina > 140 g/l, care nu trebuie să scadă sub 110 g/l după donare; volum de sânge estimat > 5 l.

Cantitatea recoltată variază în funcție de tipul de separator automat de celule utilizat.

2. Criterii de excludere

a) Criterii de excludere definitivă și temporară a donatorului de sânge total

b) Criterii suplimentare de excludere definitivă:

— donatorii de plasmă recoltată prin afereză:

- traumatism cranian în antecedente (succesiunea vasodilatație—vasoconstricție poate antrena o diminuare a irigației cerebrale);

- sindrom nefrotic cu/fără edeme (pierderi proteice repetate);

- hipergammaglobulinemie policlonală;

- pat vascular necorespunzător;

— donatorii de componente sanguine celulare recoltate prin afereză:

- hemoglobinopatii clinic compensate;

- reacții adverse la donările anterioare;

- pat vascular necorespunzător.

c) Criterii suplimentare de excludere temporară:

— donatorii de plasmă recoltată prin afereză:

— hipoproteinemie;

— donatorii de componente sanguine celulare recoltate prin afereză:

— tratament cu antiagregante plachetare (Aspirină, Diclofenac, Piroxicam etc.) în ultimele 7 zile;

— tratament cu corticosteroizi sau anticoagulante;

— se va acorda o atenție suplimentară numărului și procentajului de limfocite. O scădere semnificativă inexplicabilă a numărului/procentajului de limfocite între două ședințe de afereză atrage suspendarea de la donare până în momentul normalizării acestor valori.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN**pentru modificarea și completarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, adoptat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995**

Având în vedere Adresa Cabinetului președintelui Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 1.689 din 6 iunie 2007, prin care au fost înaintate propunerile de modificare și completare a dispozițiilor Regulamentului de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,

în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 11 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, adoptat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 8 august 1995, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatele (1) și (2) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Numărul notarilor publici și al birourilor notariale din localitățile aflate în circumscripția fiecărei judecătoria și din municipiul București se stabilește prin ordin al ministrului justiției, de regulă în primul trimestru, la propunerea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici. La formularea propunerilor, Consiliul Uniunii Naționale a Notarilor Publici va avea în vedere propunerile Camerelor notarilor publici, precum și cerințele rezultate din întinderea teritoriului, numărul locuitorilor, volumul și tipul procedurilor notariale solicitate de către public.

(2) Ministrul justiției va proceda la actualizarea numărului notarilor publici și al birourilor notariale, de regulă în primul trimestru al fiecărui an, la propunerea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici. Ordinul de actualizare va cuprinde:

a) numărul notarilor publici în funcție;

b) numărul locurilor vacante pentru notarii stagiați care vor participa la examenul de definitivare;

c) numărul locurilor vacante pentru cei care au îndeplinit timp de 5 ani funcțiile juridice prevăzute la art. 16 lit. g) din lege și care vor promova concursul prevăzut la art. 4 alin. (3);

d) numărul locurilor vacante pentru schimbări de sediu.”

2. Alineatele (1), (3) și (5) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pe locurile vacante de notari publici prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. c) se pot numi notari publici după o prealabilă verificare a cunoștințelor profesionale, prin concurs, cei care au îndeplinit timp de 5 ani funcțiile juridice prevăzute la art. 16 lit. g) din lege. Locurile vacante și data verificării cunoștințelor profesionale se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu cel puțin 30 de zile înainte de această dată.

(3) Verificarea cunoștințelor se efectuează prin concurs organizat de Consiliul Uniunii Naționale a Notarilor Publici, cu acordul Ministerului Justiției, de către o comisie formată din: un membru al Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici, desemnat de către acesta; 2 notari publici desemnați de Consiliul Uniunii Naționale a Notarilor Publici; un reprezentant al Ministerului Justiției desemnat prin ordin de ministrul justiției; un

cadru didactic universitar în specialitatea drept civil de la una dintre facultățile de drept acreditate din țară. Data desfășurării concursului se stabilește de președintele Uniunii Naționale a Notarilor Publici, cu acordul ministrului justiției.

.....
(5) Media minimă de promovare este 7,00, fără a putea fi mai mică de 5,00 la oricare dintre probele de concurs.”

3. După alineatul (5) al articolului 4 se introduc două noi alineate, alineatele (6) și (7), cu următorul cuprins:

„(6) Candidații declarați admiși la concurs își vor exprima opțiunile pentru locurile vacante existente la nivelul Camerei notarilor publici la care și-au depus cererea de înscriere la concurs, în ordinea mediilor obținute.

(7) Posturile rămase vacante după exprimarea opțiunilor prevăzute la alin. (6) vor putea fi ocupate în ordinea mediilor de către candidații care au obținut minimum media 7,00, fără ca nota obținută la oricare dintre probele de concurs să fie mai mică de nota 5,00.”

4. Alineatul (4) al articolului 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) La înregistrarea biroului notarial, notarul public va prezenta specimenul de semnătură și modelul sigiliului. În cazul în care notarul public urmează să se asocieze într-o altă localitate decât cea în care a fost numit, la înregistrarea biroului notarial individual, va anexa ordinul de numire și avizul Colegiului director prin care se propune aprobarea asocierii. În acest caz, la înregistrarea biroului notarial asociat, notarul public va prezenta specimenul de semnătură și modelul sigiliului.”

5. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Numărul notarilor stagiați care pot fi angajați în birourile notariale se stabilește, de regulă, anual de către Colegiul director al fiecărei Camere a notarilor publici.

(2) Cererea de angajare, avizată de către Colegiul director al Camerei notarilor publici, va fi însoțită de dovezile corespunzătoare îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 16 lit. a)—f) din lege și din regulamentul prevăzut la alin. (4).

(3) Angajarea notarilor stagiați în cadrul unui birou notarial în care funcționează mai mulți notari publici asociați se va putea face de către oricare dintre aceștia dacă îndeplinește condițiile stabilite prin Statutul Uniunii și prin regulamentul prevăzut la alin. (4).

(4) Procedura dobândirii calității de notar stagiar și de desfășurare a stagiului se stabilește prin regulament aprobat de Consiliul Uniunii.”

6. Alineatul (4) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Media minimă de promovare a examenului de notar public este 7,00, fără a putea fi mai mică de 5,00 la oricare dintre probele de examen.”

7. După alineatul (4) al articolului 16 se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Candidații declarați admiși își vor exprima, în scris, opțiunile pentru locurile vacante existente la nivelul Camerei notarilor publici unde și-au depus cererile de înscriere la examen, în ordinea mediilor, în fața Colegiului director.”

8. Alineatele (1), (2), (3), (4) și (6) ale articolului 27 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Schimbarea sediului biroului notarului public din localitatea în care își desfășoară activitatea într-o localitate din cadrul aceleiași circumscripții sau din altă circumscripție judecătorească se face prin concurs pe post vacant, prevăzut în ordinul de actualizare, cu excepția situației în care pentru ocuparea unui post vacant se depune o singură cerere de schimbare a sediului biroului notarial. În cazul decesului sau încetării calității de notar public a unuia dintre asociați, locul rămas vacant va fi ocupat de asociatul care, anterior asocierii, a fost numit în altă localitate, la cererea acestuia. În cazul existenței mai multor asociați care, anterior asocierii, și-au desfășurat activitatea în alte localități, locul rămas vacant va fi ocupat prin concurs organizat de Camera respectivă. La concurs pot participa numai notarii publici care au avut calitatea de asociat al notarului public decedat sau căruia i-a încetat calitatea. În cazul în care în localitatea din care urmează să își schimbe sediul notarul public nu își mai desfășoară activitatea un alt notar public, Colegiul director al Camerei notarilor publici este obligat să asigure continuitatea serviciului notarial, precum și preluarea arhivei.

(2) Concursul de schimbare de sedii se organizează anual de către Camerele notarilor publici și constă într-o probă practică scrisă. Concursul de schimbare de sedii se susține în fața unei

comisii formate din 3—5 notari publici din cadrul Camerei notarilor publici respective. Notarii publici din această comisie nu pot fi desemnați dintre membrii Colegiului director. Contestațiile formulate de către candidații nemulțumiți de nota acordată de comisia de examinare se soluționează de către Colegiul director al Camerei notarilor publici.

(3) Rezultatele concursului de schimbare de sedii se validează de Consiliul Uniunii Naționale a Notarilor Publici pe baza propunerilor Colegiului director.

(4) Procedura de organizare și desfășurare a concursului de schimbare de sedii este stabilită prin regulament, aprobat prin ordin al ministrului justiției.

(6) Locurile rămase vacante după actualizare, în urma concursului prevăzut la art. 4, a concursului pentru schimbările de sedii, precum și ca urmare a decesului sau încetării calității de notar public, vor fi prevăzute în următorul ordin de actualizare, în situația în care menținerea acestora se mai justifică.”

9. Litera a) a alineatului (1) al articolului 56¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Registrul național de evidență a succesiunilor, în care se înregistrează cauzele succesoriale referitoare la cetățenii români, străini sau apatrizi, cu ultimul domiciliu în străinătate, de pe urma cărora au rămas bunuri imobile în România (RNES);”.

10. După alineatul (2) al articolului 56^a se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Obligațiile prevăzute la alin. (1) și (2) revin și oficiilor consulare sau misiunilor diplomatice ale României în îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art. 13 din lege.”

Art. II. — Anexele nr. 1—31 la regulament se înlocuiesc cu anexele nr. 1—31, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Dispozițiile art. II intră în vigoare în termen de 60 de zile de la publicarea prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice prevedere contrară se abrogă.

Art. V. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției,
Tudor-Alexandru Chiuariu

București, 23 iulie 2007.
Nr. 1.850/C.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

CURTEA DE APEL
Judecătoria

REGISTRUL BIROURILOR NOTARIALE

Nr. de înregistrare	Data înregistrării	Numele și prenumele	Sediul biroului notarial	Specimenul de semnătură	Sigiliul	Modificări	Sediul secundar al biroului notarial	Radierea		Observații
								biroului notarial	sediului secundar	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

NOTĂ:

- În coloana 2 se înscriu numele și prenumele notarului public sau ale notarilor publici asociați.
- În coloana 3 se va înscrie sediul, prin localitate, str. nr. etc.
- În coloana 5 se înscriu modificările în modul de desfășurare a activității (nr. asociați, retrageri etc.).

ANEXA Nr. 4
la regulament**OPIS
al Registrului general notarial**

Nr. de înregistrare/Nr. autentic și data actului	Numele și prenumele și/sau denumirea părților	Felul actului
1	2	3

ANEXA Nr. 5
la regulament**REGISTRU DE SUCESIUNI**

Număr de înregistrare	Data înregistrării			Numele și prenumele defunctului	Ultimul domiciliu al defunctului	Data decesului			Numărul de înregistrare din registrul de evidență a procedurilor succesoriale	Termenele	Numărul și data certificatului (moștenitor, legatar, calitate, executor testamentar, vacanță succesorală)
	Anul	Luna	Ziua			Anul	Luna	Ziua			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Suspendare			Alte soluții	Impozit pe tranzacții imobiliare	Onorariul	Notarul public	Observații (suplimente, reînregistrări, conexări etc.)
Art. 78 lit. a)	Art. 78 lit. b)	Art. 78 lit. c)					
13	14	15	16	17	18	19	20

ANEXA Nr. 6
la regulament**OPIS
al Registrului de succesiuni**

Numele și prenumele defunctului	Ultimul domiciliu al defunctului	Numărul dosarului succesoral
1	2	3

ANEXA Nr. 7
la regulament**OPIS
al Registrului de evidență a procedurilor succesoriale înregistrate
în Circumscripția Judecătorei (Județului, Camerei)**

Numele, prenumele și ultimul domiciliu al defunctului	Numărul și data certificatului	Observații
1	2	3

ANEXA Nr. 8
la regulament**REGISTRU
de renunțări la succesiune și de acceptare sub beneficiu de inventar
din Circumscripția Judecătorei (Județului, Camerei)**

Număr de înregistrare	Ziua, luna, anul	Numele și prenumele declarantului	Numele și prenumele defunctului	Data decesului
1	2	3	4	5

Ultimul domiciliu al defunctului	Felul declarației	Notarul public în fața căruia s-a dat declarația și sediul biroului notarial	Numărul dosarului succesoral	Notarul public care instrumentează cauza și sediul biroului notarial
6	7	8	9	10

OPIS
al Registrului renunțării la succesiune și de acceptare sub beneficiu de inventar
din Circumscripția Judecătorei (Județului, Camerei)

Numele și prenumele declarantului	Număr de înregistrare	Data înregistrării
1	2	3

REGISTRU DE TERMENE SUCCESORALE

Data	Număr de ordine	Numele și prenumele defunctului	Numărul dosarului succesoral	Soluția (amânare sau finalizare)	Numărul certificatului	Termen de evidență	Onorariu	Impozit pe tranzacții imobiliare	Observații
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

REGISTRU DE DEPOZITE

Număr de înregistrare	Ziua, luna, anul	Numele, prenumele și semnătura deponentului	Individualizarea înscrisului, documentelor sau valorilor	Termen de păstrare și condiția eliberării depozitului
1	2	3	4	5

Onorariul încasat	Notarul public	Data eliberării	Numele, prenumele și semnătura părții căreia i se restituie depozitul
6	7	8	9

REGISTRU DE PROTESTE

Număr de înregistrare	Ora, ziua, luna, anul	Numele și prenumele celui care a cerut protestul	Numele și prenumele celui contra căruia s-a cerut protestul	Locul și data comunicării (cu mențiunea comunicărilor efectuate)
1	2	3	4	5

Transcrierea exactă a cambiei, biletului la ordin sau cecul	Somația de plată, răspunsul primit sau motivul pentru care nu s-a răspuns	Onorariul încasat	Notarul public care a întocmit protestul
6	7	8	9

REGISTRU DE CONSULTAȚII NOTARIALE

Număr de înregistrare	Ziua, luna, anul	Numele și prenumele solicitantului	Obiectul consultației	Forma consultației		Onorariul încasat	Notarul public	Observații
				Orală	Scrisă			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

ANEXA Nr. 14
la regulament

REGISTRU DE TRADUCERI

Nr. de înregistrare	Ziua, luna, anul	Numele și prenumele solicitantului	Actul care se traduce	Limba		Termen	Pagini
				din care se traduce	în care se traduce		
1	2	3	4	5	6	7	8

Traducător	Notar public	Onorariu	Onorariu notar public	Observații
9	10	11	12	13

ANEXA Nr. 15
la regulament

REGISTRU DE CORESPONDENȚĂ

Număr de înregistrare	Data înregistrării/expedierii	Emitent/Destinatar	Conținutul documentului (în rezumat)	Modul de rezolvare	Observații
1	2	3	4	5	6

ANEXA Nr. 16
la regulament

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

ÎNCHIEIERE DE AUTENTIFICARE Nr.

Anul..... luna..... ziua.....

În fața mea,, notar public, la sediul biroului s-a prezentat, cu domiciliul în, identificat prin¹⁾, în nume propriu/în calitate de²⁾ al, cu domiciliul/sediul în, în baza³⁾, care, după citirea actului, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat toate exemplarele, precum și cele anexe, iar nu a putut semna pentru motivul

În temeiul art. 8 lit. b) din Legea nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare, se declară autentic prezentul înscris.

S-a perceput un impozit⁴⁾ de lei cu chitanța/bon fiscal/ordin de plată nr.

S-a perceput onorariul de lei cu chitanța/bon fiscal/ordin de plată nr.

Notar public,

.....
L.S.

¹⁾ a) cunoscut personal de notar;
b) act de identitate;
c) atestarea avocatului care îl asistă;
d) doi martori.

²⁾ — mandatar;
— avocat;
— reprezentant legal;
— etc.

³⁾ — procură;
— delegație;

⁴⁾ Pentru actele scutite de impozit se va face mențiunea „scutit”.

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

Județul

ÎNCHEIERE

Ședința din

Notar public

În cauza succesorală privind pe defunctul

La apelul nominal au răspuns

Lipsă:

Notarul public

Văzând că

DISPUNE:

Amână cauza la termenul de, în cunoștința celor prezenți, pentru când

Se vor cita:

T.C.

T.C.

Notar public,

.....

Data

Expediat

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

...../.....

Sediul

.....

Dosar nr.

Notar public

ÎNCHEIERE FINALĂ

Ședința din

În cauza succesorală privind pe defunctul, decedat la data de,
cu ultimul domiciliu, la apelul nominal au răspuns:

1.;

2.;

3.;

4.;

Au lipsit:

Succesibilii prezenți declară:

— Au acceptat moștenirea

— Au renunțat la moștenire

— Sunt străini de succesiune

— Defunctul lăsat testament

— Cota de bun comun o declarăm de parte pentru defunct(ă).

— Masa succesorală se compune din următoarele bunuri:

a) mobile

b) imobile

— Cheltuielile cu ultima boală și înmormântare în sumă de lei au fost suportate de
 care au fost și susținătorii defunctului
 — Alte datorii.....
 — Cerem eliberarea certificatului de moștenitor.

Semnăturile

.....

NOTARUL PUBLIC

Din declarația părților, actele de stare civilă, martorii și celelalte probe constată că în succesiunea defunct

I. Masa succesorală se compune din următoarele bunuri:

a) mobile:, în valoare totală de lei;

b) imobile:, în valoare totală de lei.

Total activ succesoral: lei.

Pasivul succesoral constă din:, în valoare totală de lei.

TOTAL ACTIV NET: lei.

Scutiri și reduceri: lei.

II. Au calitatea de moștenitori legali — testamentari, în cotele și cu taxele arătate în dreptul fiecăruia, următorii:

1.;

2.;

3.;

4.

Impozit*) lei

Onorariul lei.

Atribuirea în mod distinct a bunurilor s-a făcut potrivit partajului intervenit astfel:

Semnăturile

Sunt străini de succesiune prin renunțare: sau în condițiile art. 700 din Codul civil

În temeiul dispozițiilor art. 650 și următoarele din Codul civil și ale Legii nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare.

DISPUNE:

Notar public

Termen de evidență

*) În cazul succesiunilor scutite de impozit se va face mențiunea „scutit”.

ANEXA Nr. 19
la regulament**ROMÂNIA**

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

Județul

CERTIFICAT DE¹⁾ Nr.

Data

....., notar public, cercetând piesele dosarului de mai sus, precum și încheierea finală respectivă, în baza art. 76 și 83 din Legea nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare, certific următoarele:

De pe urma defunctului, decedat la data de, cu ultimul domiciliu în, județul, au rămas următoarele bunuri și următorii²⁾.I. Masa succesorală:

a) bunuri mobile:

b) bunuri imobile

¹⁾ — moștenitor;
 — legatar.

²⁾ — moștenitor;
 — legatar.

Restul de, parte din bunurile de mai sus (de la pct.), formează cota de bun comun al soțului supraviețuitor

Natura succesiunii³⁾

II.⁴⁾

1., domiciliat în, care a acceptat succesiuni cu o cotă de părți.

2.

3.

Atribuirea în mod distinct a bunurilor s-a făcut în baza

Prezentul certificat s-a eliberat în baza Hotărârii definitive nr. din, pronunțată de

Au renunțat la succesiune:

1., declarație înregistrată la data de anul

2., declarație înregistrată la data de anul

3.

4.

Sunt străini de succesiune prin neacceptare conform art. 700 din Codul civil.

1.

2.

3.

4.

S-a perceput impozit în sumă de lei și a fost achitat cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr. sau debitarea ei a fost confirmată de organul fiscal, cu Adresa nr.

Notar public,
.....

L.S.

³⁾ — legală, în temeiul

— testamentară, în baza

⁴⁾ — moștenitori;

— legatari.

*ANEXA Nr. 20
la regulamentul*

ROMÂNIA
 BIROUL NOTARULUI PUBLIC
 Sediul
 Județul
 Dosar nr. /

CERTIFICAT DE EXECUTOR TESTAMENTAR Nr.
 Data

....., notar public, în baza art. 83 alin. 3 din Legea nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare, certific următoarele:

Defunctul, decedat la data de, cu ultimul domiciliu în, județul, potrivit testamentului autentificat de sub nr. din sau testamentului olograf datat, a desemnat ca executor testamentar, în condițiile art. 910 și următoarele din Codul civil, pe:

—, domiciliat în, județul, care a acceptat sarcina de a îndeplini această calitate.

Drepturile și îndatoririle stabilite de testator în executarea testamentară sunt:

S-a perceput onorariul de lei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr. din

Notar public,
.....

L.S.

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

ÎNCHEIERE
de legalizare copie nr.

Anul luna ziua

....., notar public, legalizează această copie conformă cu înscrisul prezentat nouă¹⁾, care arepagini, colaționat de secretarul
S-a perceput onorariul de lei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

Colaționat

Secretar,

.....

Notar public,

.....

L.S.

¹⁾ Starea în care se află înscrisul.**ROMÂNIA**

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

ÎNCHEIERE
de legalizare de semnătură nr.

Anul luna ziua

În fața mea,, notar public, la sediul biroului/locul unde s-a îndeplinit actul pentru motivul, s-a/s-au prezentat:, cu domiciliul în, identificat/identificați prin¹⁾, și a/au semnat cele exemplare ale înscrisului al cărui conținut îi/le este cunoscut.

În temeiul art. 8 lit. e) din Legea nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare, se legalizează semnătura de pe acest înscris.

S-a perceput onorariul de lei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

Notar public,

.....

L.S.

¹⁾ a) cunoscut personal de notar;
b) act de identitate;
c) atestarea avocatului care îl asistă;
d) doi martori.

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

ÎNCHEIERE
de legalizare a semnăturii traducătorului nr.

Anul luna ziua

....., notar public, în temeiul art. 8 lit. e) și j) din Legea nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare, legalizez semnătura de mai sus a lui, traducător¹⁾, în baza²⁾, de pe cele exemplare ale înscrisului.

S-a perceput onorariul de lei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

Notar public,

.....

L.S.

¹⁾ — autorizat;
— angajat la acest birou.
²⁾ — semnături date în fața mea;
— specimen de semnătură depus.

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

ÎNCHEIERE
de legalizare a traducerii nr.

Anul luna ziua

....., notar public autorizat, atestă exactitatea traducerii cu textul înscrisului¹⁾, în limba, care a fost vizat de mine, în baza art. 8 lit. j) din Legea nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare, se legalizează traducerea efectuată.

S-a perceput onorariul delei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

L.S.

Notar public,

.....

- ¹⁾ — autentic;
— în copie legalizată;
— cu semnătura legalizată;
— cu dată certă;
— sub semnătura privată;
— în extras, după caz.

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

ÎNCHEIERE
de dată certă nr.

Anul luna ziua

Se dă data certă a acestui înscris, care¹⁾.

S-a perceput onorariul delei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

L.S.

Notar public,

.....

¹⁾ Starea în care se află.

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul

ÎNCHEIERE
de primire în depozit nr.

Anul..... luna ziua

În fața mea,....., notar public, s-a prezentat, cu domiciliul în, identificat prin....., și a depus pe o perioadă de....., urmând a fi eliberate lui.....

S-a perceput onorariul delei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

L.S.

Notar public,

.....

ROMÂNIABIROUL NOTARULUI PUBLIC
Sediul**ÎN CHEIERE**
de certificare nr.

Anul luna ziua

Subsemnatul,, notar public, la sediul biroului/locul unde s-a îndeplinit actul pentru motivul, certific că, cu domiciliul în, identificat prin¹⁾, s-a aflat astăzi, ziua luna anul..... ora în²⁾.

S-a perceput onorariul de lei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

Notar public,.....
L.S.

- 1) a) cunoscut personal de notar;
b) act de identitate;
c) atestarea avocatului care îl asistă;
d) doi martori.
2) — în viață;
— într-un anumit loc.

ROMÂNIABIROUL NOTARULUI PUBLIC
Sediul**ÎN CHEIERE**
de certificare nr.

Anul luna ziua

Subsemnatul,, notar public, la sediul biroului/locul unde s-a îndeplinit actul pentru motivul, certific faptul că astăzi, ziua luna anul, s-a prezentat în fața mea, cu domiciliul în, identificat prin, și am stabilit că este aceeași persoană cu persoana din fotografia alăturată.

S-a perceput onorariul de lei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

Notar public,.....
L.S.**ROMÂNIA**BIROUL NOTARULUI PUBLIC
Sediul**ÎN CHEIERE**
de certificare nr.

Anul luna ziua

În fața mea,, notar public, la sediul biroului/locul unde s-a îndeplinit actul pentru motivul, s-a/s-au prezentat:

1., cu domiciliul în, identificat prin
 2., cu domiciliul în, identificat prin
- ca urmare a Somației nr., emisă de, și mi-au declarat următoarele:

Se certifică cele de mai sus.

S-a perceput onorariul de lei cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr.

Semnătura părților

Notar public,.....
L.S.

REGISTRU

de evidență a procedurilor succesoriale înregistrate în Circumscripția Judecătorei (Județului, Camerei).....

Numărul certificatului	Data (ziua, luna, anul)	Numele, prenumele și ultimul domiciliu al defunctului	Data decesului	Numele și prenumele solicitantului	Notarul public și sediul biroului	Numărul și data dosarului succesoral	Observații
1	2	3	4	5	6	7	8

REGISTRU DE CORESPONDENȚĂ

Număr de înregistrare	Data înregistrării	Numărul și data documentului emitentului	Nr. fișelor documentului	Numărul anexelor	Emitent	Conținutul documentului (în rezumat)	Compartimentul căruia i s-a repartizat
1	2	3	4	5	6	7	8

Modul rezolvării	Data expedierii	Destinatarul	Numărul de înregistrare al documentului la care se conexează și indicativul dosarului după nomenclator	Observații (semnătura responsabilului etc.)
9	10	11	12	13

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006

În temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (4) din Constituția României, republicată, ale art. 23 alin. (1) și ale art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. I. — Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 28 iunie 2006, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:**

p. Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Nicolae Dan Chiușdea

„Art. 25. — Nota obținută la concurs este suma notelor de la fiecare dintre cele 3 probe, calculată în raport cu următoarea pondere: proba eliminatorie tip grilă 75%, proba de verificare a raționamentului logic 10%, interviul 15%.”

Art. II. — Dispozițiile art. I intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2008.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

București, 26 iunie 2007.
Nr. 475.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 155176